**Аналитическая справка результатов ГИА 9 ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Глушица в 2023 году.**

Важным итогом деятельности ОО являются результаты внешней оценки образовательных достижений учащихся, главной из которых является государственная итоговая аттестация. В 2022-2023 учебном 59 человек приняли участие в процедуре ОГЭ, 7 – в процедуре ГВЭ.

Педагогическим коллективом школы и классными руководителями проводилась работа по следующим направлениям:

• информационная готовность (информация размещалась на сайте школы, а также на странице школьного информационного клуба «ШИК» в соц. сетях ВКонтакте; проведены информационные классные часы с приглашением администрации, акция «Единый день сдачи ОГЭ родителями»; родительские собрания с родителями выпускников)

• предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение 2 пробных ОГЭ по предметам, приказом по школе неуспевающие учащиеся 9-х классов были закреплены за педагогами, которые вели индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях. В предэкзаменационный период составлен и реализован график консультаций по вопросам подготовки учащихся к ГИА, проводились малые педагогические советы по неуспевающим и часто пропускающим девятиклассникам с участием родителей);

• психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена, на классные часы и родительские собрания приглашался школьный психолог, раздавались буклеты с рекомендациями по управлению стрессом).

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

- Мониторинг уровня качества обученности учащихся 9-х классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.

- Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий

преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

- Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Педагогическим коллективом принимались меры по работе с неуспевающими учащимися: разработаны индивидуальные дорожные карты по каждому предмету на учащихся, имеющих оценку «2» или «н,а» по итогам 1,2,3 четверти:

9а-Коровин Иван: Алг.
9а-Некипелова Екатерина Ю. (3): Алг., Биол., Геом.
9а-Семилетова Юлиана (2): Алг., Лит-ра
9б-Гошева Валерия (4): Алг., Биол., Геом., Общ.
9б-Морозов Илья Д. (3): Алг., Геом., Общ.
9б-Родионов Виктор (2): Алг., Геом.
9в-Девочкина Светлана: Общ.
9в-Жуваго Владимир (2): Алг., Геом.
9в-Игуменов Кирилл: Общ.

9в-Камаев Данила: Общ.; 9в-Некипелова Анна (3): Геом., Лит-ра, Общ.

 Таким образом, за учебный год все неуспевающие исправили неудовлетворительные отметки и были допущены к экзаменам. К **государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования** были допущены 66 девятиклассников. Основанием для допуска стало, во-первых, выполнение образовательной программы учащимися и также положительный результат по итоговому собеседованию по русскому языку, которое состоялось 8 февраля 2023 года. Итоговое собеседование показало, что учащиеся слабо ведут диалог, допускают многочисленные речевые ошибки. Не допускают искажения слов, достаточно мало грамматических и орфоэпических ошибок. Итоговое собеседование прошли все учащиеся с первого раза.

Из допущенных к ГИА сдавали экзамены в форме ОГЭ – 59 обучающийся и 7 - в форме ГВЭ. Повторная пересдача была организована в июне 2023 года для 14-х обучающийся (по математике-9, по русскому языку-4, по информатике - 5). Из 14 учащихся 5 человек сдали два экзамена на неудовлетворительные отметки). Все обучающиеся пересдали и 100% учащихся, допущенных до ГИА, получили аттестаты об основном общем образовании. 5 обучающихся получили аттестат особого образца (Ильина О., Кохниченко А., Сорокин Д., Якупова А., Осипенко Д.).

В 2023 года по результатам ОГЭ наблюдалось значительное увеличение неудовлетворительных результатов без учета пересдачи в основной период.

Количество неудовлетворительных отметок на ОГЭ в 2023 году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | До пересдач | После пересдачи | Сентябрьские сроки |
|  |  | «2» | доля | «2» | доля | «2» | доля |
| математика | 59 | 9 | 15,2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Русский язык | 59 | 4 | 6,7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| информатика | 42 | 5 | 11,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результаты итоговой аттестации по **русскому языку** в сравнении с предыдущими годами с учетом летней пересдачи:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | Сдавало  | Оценки  | Достижение мин. порога | Доля уч-ся, сдавших на «4» и «5»  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017-2018 | 53 | 52 | 14 | 23 | 15 | - | 100% | 71% | 3,9 | 3,7 |
| 2018-2019 | 44 | 44 | 9 | 18 | 11 | - | 100% | 61% | 3,9 | 4,1 |
| 2020-2021 | 45 | 45 | 8 | 16 | 19 | - | 98% | 53% | 3,6 | 3,86 |
| 2021-2022 | 54 | 52 | 18 | 18 | 16 | - | 100% | 69% | 4 | 3,93 |
| 2022-2023 | 66 | 59 | 2 | 13 | 27 | - | 100% | 25% | 4,1 | 4,56 |

В прошедшем учебном году Достижение минимального порога по русскому языку составила 100%, снизилось количество обучающихся, сдавших ОГЭ на 4 и 5, средний оценочный балл повысился и он ниже среднего балла по округу.

В 2022-2023 учебном году на оценку «2» сдали ОГЭ по предмету Русский язык 4 человека (педагог Ладыгина Е.М.).

Допущенные ошибки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Содержание задания в КИМ ОГЭ**  | **Количество** | % |
| 1. | Пунктуационный анализ | 2 | 50 |
| 2. | Орфографический анализ | 4 | 100 |
| 3. | Соблюдение орфографических норм | 4 | 100 |
| 4. | Соблюдение пунктуационных норм | 2 | 50 |
| 5. | Соблюдение грамматических норм | 3 | 75 |

Оценки за пробный ОГЭ по русскому языку:

Пробный ОГЭ проводился 2 раза за учебный год (в декабре 2022 года и в апреле 2023 года). Все 4 обучающихся оба раза получили за написание пробного ОГЭ на оценку «2». В течение всего учебного года с данными обучающимися проводилась дополнительная работа по подготовке к ОГЭ (индивидуальные консультации детей и беседы с их родителями, выдавались дополнительные индивидуальные задания).

Администрацией школы были посещены 15 уроков русского языка и литературы учителя. По итогам проводился анализ уроков и давались рекомендации.

Причины:

1. Неполноценное освоение программы по предмету в связи с многочисленными пропусками уроков данными учащимися.
2. Низкая познавательная активность учащихся.
3. Низкий уровень орфографической грамотности учащихся.
4. Педагогом Ладыгиной Е.М. необъективно проводилась оценка образовательных достижений учащихся.

После сдачи ОГЭ с обучающимися, получившими оценку «2», проводились дополнительные индивидуальные и групповые консультации, после которых все 4 обучающихся пересдали ОГЭ.

Учителям русского языка рекомендовано следующее:

- при составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения;

- практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование;

- реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося;

- формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.);

- орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике.

Результаты итоговой аттестации по **математике** в сравнении с предыдущими годами.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | Сдавало  | Оценки  | Достижение минимального порога | Доля учащихся, сдавших экзамен на 4 и 5  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017-2018 | 53 | 52 | 10 | 22 | 15 | 5 | 90% | 62% | 3,6 | 3,6 |
| 2018-2019 | 44 | 44 | 3 | 19 | 20 | 2 | 95% | 58% | 3,5 | 3,6 |
| 2020-2021 | 41 | 41 | 2 | 18 | 21 | 1 | 98% | 49% | 3,5 | 3,61 |
| 2021-2022 | 54 | 52 | 8 | 26 | 17 | 1 | 98% | 65% | 3,8 | 3,54 |
| 2022-2023 | 66 | 59 | 5 | 23 | 31 | 0 | 100% | 47% | 3,6 | 4,06 |

 Средний балл и количество обучающихся, сдавших на 4 и 5 по сравнению с прошлым учебным годом снизился, средний балл по школе ниже среднего балла по округу. Следует отметить, что в прошедшем учебном году 9 выпускников получили первично неудовлетворительные отметки на ОГЭ по математике.

В 2022-2023 уч.году ОГЭ по математике выполнили на неудовлетворительную отметку 9 человек (15%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Содержание задания в КИМ ОГЭ**  | **Количество** | % |
| № 1.  | Выделять из текста нужную информацию, преобразование информации из одного вида в другой, сопоставлять информацию, представленную в таблице с текстовой, отвечать на поставленный вопрос.  | 4 | 57 |
| № 2.  | Решить задачу, используя информацию из текста, картинки, масштаб  | 3 | 43 |
| № 3.  | Решить задачу, используя информацию из текста, таблицы.  | 5 | 71 |
| № 4.  | Решить задачу, используя информацию из текста и данные задачи 2.  | 5 | 71 |
| № 5.  | Задание, используя информацию из таблицы  | 3 | 43 |
| № 6.  | Задание направлено на проверку умения выполнять арифметические действия с десятичными дробями.  | 7 | 100 |
| № 7.  | Задание направлено на проверку умений выполнять вычисления и преобразования на координатной прямой.  | 4 | 57 |
| № 8.  | Задание на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, содержащих степень или корень, и находить значение данного выражения при заданном неизвестном.  | 6 | 86 |
| № 9.  | Задание проверяет умения решать линейные уравнения или неполное квадратное уравнение | 7 | 100 |
| № 10.  | Задание проверяет умения решать практическую расчетную задачу на вычисление вероятности события. Для решения таких задач необходимо знать определение вероятности события и, что общая вероятность несовместных событий равна 1; достаточно уметь находить отношение числа благоприятных для наступления некоторого события исходов к числу всех равновозможных исходов. Иногда это требует определённых вычислительных навыков.  | 7 | 100 |
| № 11.  | Задание направлено на проверку умений чтения графиков функций, содержащие задания, в которых требуется установить соответствие между знаками коэффициентов квадратичной функции | 3 | 43 |
| № 12.  | Задание представляет собой задачу на умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. В условиях таких задач даются формулы из разных областей знаний, причём значения всех величин за исключением одной в этих формулах известны. Требуется найти значение именно этой величины.  | 7 | 100 |
| №13  | Задание представляет собой квадратное неравенство или линейное неравенство. Необходимо было решить неполное квадратное неравенство  | 3 | 43 |
| № 14.  | Задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания об арифметической и геометрической прогрессиях в прикладных задачах.  | 7 | 100 |
| № 15.  | Несложная планиметрическая задача в одно действие, проверяющая владение базовыми знаниями по теме «Треугольники». Для успешного решения задачи достаточно знать теорему о сумме углов треугольника  | 6 | 86 |
| № 16.  | Представляет собой задачу, связанную с окружностью. Для решения данной задачи необходимо знать теорему об угле между хордой и касательной к окружности  | 7 | 100 |
| № 17.  | Представляет собой задачу по теме «Четырехугольники». Решение задачи сводилось к применению формулы площади параллелограмма.  | 7 | 100 |
| № 18.  | Представляет собой задачу по планиметрии на вычисление геометрических величин по готовому чертежу, изображённому на клетчатой бумаге. В таких задачах данные представлены в виде чертежа на бумаге в клетку, причём размеры клеток одинаковы и заданы условием.В данном случае на клетчатой бумаге была изображена фигура, необходимо было найти площадь, посчитав к-во клеток треугольник или трапеция, требовалось найти их площади.  | 5 | 71 |
| №19  | Задание на умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, требующее выбрать одно или несколько верных утверждений из множества данных (в настоящее время – из трёх данных). В большинстве случаев правильный ответ на вопрос задачи связан со знанием простейших геометрических фактов и утверждений.  | 5 | 71 |
| № 20  | требовалось решить иррационального алгебраическое уравнение, применив один из основных методов решения:1) преобразование уравнения к виду квадратного уравнения, 2)Найти область определения ;3)Определить посторонний корень  | 7 | 100 |
| № 21  | требовалось решить текстовую задачу на нахождение количества свежих фруктов из определенного количества высушенных.Для верного и полного решения обучающимися должны быть выполнены следующие этапы работы с задачей: составление математической модели, преобразование составленной модели, интерпретация полученных результатов и запись ответа. Все этапы должны быть зафиксированы в представленном решении. | 7 | 100 |
| № 22  | В задании предусмотрено построение графика функции, содержащей переменную в знаменателе дроби, Задания, предполагающие построение графиков функций и их анализ, всегда вызывают у обучающихся трудности. Такие задачи рассчитаны на более серьёзную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры, математическую подготовку выпускников.  | 7 | 100 |
| № 23  | В задании предложена планиметрическая задача на нахождение высоты прямоугольного треугольника, если известны длины двух катетов  | 7 | 100 |
| №24  | При выполнении задания требовалось доказать подобие треугольников, применив два признака подобия. Для того чтобы получить 1 балл за решение этой задачи достаточно было составить верно пропорцию без обоснования подобия треугольников.Задания на применение признаков подобия треугольников по-прежнему являются для большинства девятиклассников сложным Решение проблемы освоения темы «Подобные треугольники» возможно при условии целенаправленной подготовительной работы к изучению данной темы, связанной с развитием понятийного, логического мышления обучающихся в процессе обучения математике с 5 по 8 класс и выполнением условия: опора на личный опыт ученика при введении в тему, изучении темы.  | 7 | 100 |
| №25  | Выполнение задания традиционно остается низким, так как это геометрическаязадача высокого уровня.  | 7 | 100 |

Пробный ОГЭ проводился 2 раза за учебный год (в декабре 2022 года и в апреле 2023 года). Обучающихся получили за написание пробного ОГЭ на оценку «2», либо преодолевали минимальную границу с запасом в 1-2 балла. В течение всего учебного года с данными обучающимися проводилась дополнительная работа по подготовке к ОГЭ (индивидуальные консультации детей и беседы с их родителями, выдавались дополнительные индивидуальные задания).

Администрацией школы были посещены 14 уроков математики у учителя Горбачёвой И.А. По итогам проводился анализ уроков и давались рекомендации.

Причины:

1. Неполноценное освоение программы по предмету в связи с многочисленными пропусками уроков данными учащимися и отсутствие родительского контроля за учебой детей.
2. Низкий уровень математической грамотности учащихся, массовое допущение вычислительных ошибок.
3. Не сформирован навык самоподготовки учащихся, низки уровень запоминания.
4. Не эффективная система подготовки учащихся к ОГЭ педагога Горбачевой И.А.

Рекомендации учителям математики:

- основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению первой (тестовой) части экзаменационной работы.

- в процессе подготовки основной акцент должен быть сделан не на «натаскивание» обучающихся на «получение правильного ответа в определенной форме», а на достижении осознанности знаний обучающиеся, на формировании умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, в том числе в нестандартной ситуации.

- необходимо обратить пристальное внимание на изучение геометрии в 7 классе, в котором начинается систематическое изучение этого предмета.

- необходим дифференцированный подход. При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов к ОГЭ по математике необходимо организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения. Систему контроля знаний, умений и навыков обучающихся выстраивать, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

- основой успешной сдачи ОГЭ, безусловно, является правильно организованное повторение. Системный подход к повторению изученного материала – вот одна из главных задач при подготовке к экзаменам.

По итогам пересдачи ОГЭ в основной период все обучающиеся получили удовлетворительную отметку.

Сравнительные итоги ОГЭ в 9 классе по предметам по выбору:

**Обществознание**:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся принявших участие в экзамене | Оценки  | Достижение минимального порога | Доля учащихся, сдавших экзамен на 4 и 5  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017-2018 | 43 | 0 | 23 | 18 | 2 | 95% | 53% | 3,5 | 3,5 |
| 2018-2019 | 36 | 3 | 21 | 12 | 0 | 100% | 67% | 3,75 | 3,5 |
| 2021-2022 | 29 | 5 | 22 | 2 | 0 | 100% | 93% | 4,1 |  |
| 2022-2023 | 47 | 16 | 20 | 11 | 0 | 100% | 77% | 4,1 |  |

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся принявших участие в экзамене | Оценки  | Достижение минимального порога | Доля учащихся, сдавших экзамен на 4 и 5  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2022-2023 | 1 |  | 1 |  |  | 100% | 100% | 4 |  |

**Физика:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся принявших участие в экзамене | Оценки  | Достижение минимального порога | Доля учащихся, сдавших экзамен на 4 и 5  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017-2018 | 5 | 4 | 1 | - | - | 100% | 100% | 4,8 | 4,2 |
| 2018-2019 | 7 | 0 | 5 | 2 | 1 | 100% | 71% | 3,7 | 3,8 |
| 2021-2022 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 100% | 67% | 4,5 |  |
| 2022-2023 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 100% | 50% | 4 |  |

**Биология:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся принявших участие в экзамене | Оценки  | Достижение минимального порога | Доля учащихся, сдавших экзамен на 4 и 5  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017-2018 | 15 | 4 | 10 | 1 | - | 100% | 93% | 4,2 | 3,9 |
| 2018-219 | 19 | 7 | 8 | 4 | 0 | 100% | 79% | 4,1 | 3,9 |
| 2021-2022 | 11 | 5 | 6 | 0 | 0 | 100% | 100% | 4,5 |  |
| 2022-2023 | 15 | 2 | 11 | 2 | 0 | 100% | 87% | 4 |  |

**Химия:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся принявших участие в экзамене | Оценки  | Достижение минимального порога | Доля учащихся, сдавших экзамен на 4 и 5  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017-2018 | 3 | 3 | - | - | - | 100% | 100% | 5 | 4,8 |
| 2018-2019 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% | 100% | 4,5 | 4,5 |
| 2021-2022 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 5 |  |
| 2022-2023 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% | 100% | 4 |  |

**География:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся принявших участие в экзамене | Оценки  | Достижение минимального порога | Доля учащихся, сдавших экзамен на 4 и 5  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017-2018 | 24 | 2 | 19 | 3 | - | 100% | 87,5% | 4 | 4,3 |
| 2018-2019 | 11 | 0 | 6 | 5 | 0 | 100% | 55% | 3,5 | 4 |
| 2021-2022 | 14 | 2 | 5 | 6 | 1 | 93% | 50% | 3,7 |  |
| 2022-2023 | 6 | 1 | 4 | 1 | 0 | 100% | 83% | 4 |  |

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся принявших участие в экзамене | Оценки  | Достижение минимального порога | Доля учащихся, сдавших экзамен на 4 и 5  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2021-2022 | 32 | 0 | 14 | 18 | 0 | 100% | 44% | 3,4 |  |
| 2022-2023 | 42 | 2 | 13 | 27 | 0 | 100% | 36% | 3,4 |  |

**По итогам ОГЭ получили неудовлетворительные отметки по информатике 5 обучающихся.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пуртов Виктор | **++--+----+--** | **0(2)0(3)0(2)** |
| Телегенева Ариана | **+---+-+-----** | **0(2)0(3)0(2)** |
| Игуменов Кирилл | **-+-+------++** | **0(2)0(3)0(2)** |
| Шафиев Дамир | **++--------++** | **0(2)0(3)0(2)** |
| Кузнецов Артем | **-------+--+-** | **0(2)0(3)0(2)** |

Вызвали затруднения следующие задания:

Задание №3 — Задача на знание алгебры логики, вычисление значения логического выражения (незнание логических операций, вследствие, неумение вычисления значения логических выражений, неправильное определение принадлежности точек к отрезку)

Задание №4 — формальное описание реальных объектов и процессов (неумение работать со схемами, математические ошибки)

Задание №5 — простой линейный алгоритм для формального исполнителя (математические ошибки)

Задача №6 — программа с условным оператором (незнание логических операций, вследствие, неумение выбора подходящих значений, путаница в строгих и нестрогих равенствах)

Задача №7 — информационно-коммуникационные технологии (неумение логически рассуждать, применять правила построения IP-адресов и адресов файлов)

Задача №8 - Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений (незнание логических операций, неумение применять формулы, математические ошибки)

Задача №9 - Анализирование информации, представленной в виде схем (неумение работать со схемами, математические ошибки)

Задача №10 - Сравнение чисел в различных системах счисления (отсутствие умения переводить числа из одной системы счисления в другую, математические ошибки)

Причины:

1. Крайне низкая мотивация на обучение, выражающаяся в невнимательности и незаинтересованности на уроках, систематических пропусках занятий и невыполнении домашних заданий, отсутствие тетрадей по предмету (постоянные «листочки», которые тут же выкидывались).
2. Кроме предметных знаний, отсутствие и других знаний, например, математических. И как следствие, даже при правильном ходе решения задачи возникали ошибки при подсчете.
3. Низкая способность к логическим рассуждениям, чтениям простейших схем и графиков. Так же большой проблемой является низкая читательская грамотность, выражающаяся в невнимательном прочтении задания и вопроса, что приводило к неверной записи формы ответа (например, требовалось расшифровать слово и записать количество букв в нем, а записывалось в ответ само слово).
4. К практической части обучающиеся даже не приступали, объясняя это тем, что и в тестовой части должно хватить ответов для оценки 3-4, т. е. нежелание выполнять работу, большую минимально необходимой.

**Рекомендовано:**

- расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную, в том числе в метапредметные проекты.

- демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете.

- организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации.

- активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала.

- увеличивать количество часов по предмету за счет кружковых занятий, занятий внеурочной деятельностью не только с мотивированными, но и с отстающими учащимися.

- чаще проводить минитренировочные ОГЭ в рамках учебной организации.

В основной период все неуспевающие пересдали ОГЭ по информатике на удовлетворительную отметку.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся принявших участие в экзамене | Оценки  | Достижение минимального порога | Доля учащихся, сдавших экзамен на 4 и 5  | Средний оценочный балл | Средний балл по ОГЭ по округу |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2022-2023 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100% | 0 | 3 |  |

ГИА по всем предметам по выбору успешно пройдена всеми обучающимися.

12,7% участников ОГЭ показали высокие результаты (отметку 5). Данный показатель снизился по предмету биология, география, химия, математика, русский язык, а по обществознанию, информатике - повысился.

В итоге:

- в сравнении с предыдущим учебным периодом доля учащихся, достигших минимального порога (с учетом пересдачи в основной период), осталась на уровне по всем предметам.

- увеличилось количество учащихся, получивших неудовлетворительные отметки на ОГЭ без учета пересдачи в основной период по математике, русскому языку, информатике.

- доля учащихся, сдавших ОГЭ на «4» и «5» повысилась обществознанию, географии, а по математике, русскому языку, физике, биологии, химии понизилась.

- средний оценочный балл понизился.

- учащиеся школы на ОГЭ продемонстрировали по математике и русскому языку результаты ниже среднеокружных.

Результаты по ГИА в 9-х классах подтвердили ожидаемые в процессе подготовке к экзаменам оценки. Для успешного прохождения обучающимися ГИА в учреждении была организована работа в соответствии с планом подготовки к ОГЭ. Наиболее значимые мероприятия плана:

* включение в учебный план курсов внеурочной деятельности общеинтеллектуальной направленности;
* организация индивидуально – групповых консультаций согласно утвержденному графику;
* проведение пробных (тренировочных) работ ОГЭ согласно графику по каждому выбранному для проведения ГИА предмету;
* информационная работа с родителями и учащимися.

Итогом проделанной работы стало достижение такого показателя как доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных до государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в 9–х классах (без учета сентябрьских сроков), который составляет 100%.

Проанализируем еще один показатель качества подготовки выпускников 9-х классов на соответствие отметок, полученных на ГИА, годовым.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | соответствие | выше | ниже | кол-во получивших максимальный балл по предмету |
| Русский язык | 46% | 44% | 10% |  |
| Математика | 63% | 24% | 13% |  |
| Обществознание | 60% | 38% | 2% | 1 |
| Физика | 75% | 0% | 25% |  |
| Биология | 60% | 27% | 13% |  |
| Химия | 50% | 0% | 50% |  |
| Информатика | 67% | 7% | 26% |  |
| География | 66% | 17% | 17% |  |
| История | 100% |  |  |  |
| Английский язык |  |  | 100% |  |

Соответствие годовых отметок обучающихся результатам ОГЭ в целом по всем предметам составляет 58,5%, что ниже среднего показателя по округу, но выше прошлогоднего – 52%. Результат улучшился, в связи с введением средневзвешенной системы оценивания. Но есть куда стремиться, данный показатель должен составлять 65%.

**Выводы:**

1. Работа по подготовке учащихся к ГИА-9 проведена в полном объеме.
2. 100% выпускников 9-х классов получены аттестаты об основном общем образовании.
3. Понизилось качество подготовки учащихся к ОГЭ практически по всем предметам, за исключением обществознания, географии, по химии – осталось на прежнем уровне.
4. Повысился показатель по соответствию отметок за ОГЭ годовым в целом по школе по сравнению с прошлым годом, и составил 58,5%.
5. Доля учащихся, выполнивших ОГЭ на 4 и 5, по химии, биологии, географии и истории свыше 80%.
6. Достижение минимального уровня подготовки по итогам ОГЭ составило 100%.
7. Достижение высокого уровня подготовки по итогам ОГЭ составило 12,7 %.

**В этом учебном году коллективу школы необходимо провести следующую работу по подготовке к ГИА:**

**- школьным методическим объединениям провести тщательный разбор и анализ эффективности подготовки будущих выпускников к экзаменам.**

**- обобщить опыт подготовки к ОГЭ по обществознанию, географии на педагогическом совете (Кукушкина Л.Х., Бычкова Е.А.).**

**- внедрить в школе систему средневзвешенной оценки образовательных результатов учащихся при выставлении годовой отметки.**

**- повысить долю участников ОГЭ, достигших высоких результатов по предметам.**

**- при подготовке к ОГЭ осуществлять индивидуальный подход к обучающимся, способным показать высокого уровня подготовки.**

**- усилить работу с педагогами в рамках наставничества (в том числе, на выявление индивидуальных профессиональных затруднений при подготовке к оценочным процедурам (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).**

**- пройти ПК по подготовке к ОГЭ следующим педагогам: Горбачевой И.А., Волковой А.А., Шарипкина А.А., Сидниной А.В.**

**- в рамках внутришкольного контроля применить практику выборочной перепроверки контрольных и диктантов на предмет объективности оценивания.**

Заместитель директора по УР Жданова Т.В.