**Аналитическая справка результатов ГИА 11 ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Глушица в 2024 году.**

В 2023-2024 учебном 13 выпускников школы принял участие в процедуре ЕГЭ.

В течение всего учебного года в школе велась работа по подготовке выпускников школы к **ГИА по программам среднего общего образования,** направленная в том числе на информационную осведомленность участников образовательного процесса. Вся информация размещалась на сайте школы, а также на странице школьного информационного клуба «ШИК» в соц. сетях ВКонтакте. Среди мероприятий, проводимых в рамках подготовки и проведения ГИА-11 в 2023-2024 учебном году, были реализованы следующие: Акция «100 баллов для победы 2024»; Акция «Я сдам ЕГЭ»; Всероссийская акция «Единый день сдачи ЕГЭ родителями»; пробные тренировочные экзамены; родительские собрания с родителями выпускников, классные часы и консультации с выпускниками.

Допуском к ГИА учащихся 11 класса является успешность по итогам выполнения учебного плана школы и успешное написание итогового сочинения. Все учащиеся справились с итоговым сочинением хорошо, проявив умение размышлять, рассуждать, делать выводы. Выбор тем:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 109 | Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор? | 2 |
| 313 | Когда равнодушие может стать преступлением? | 7 |
| 408 | Хорош или плох жизненный принцип «быть как все»? | 1 |
| 504 | Способна ли природа воспитывать человека? | 2 |
| 324 | Какую роль в становлении личности может играть семья? | 1 |

Примерный объём сочинений, которого придерживались выпускники:

от 250 до 300 слов — 42% учащихся;

от 300 до 350 слов — 58% учащихся.

Рейтинг популярных книг русских писателей, которые использовались обучающимися для аргументации выглядит следующим образом:

1) Н.В. Гоголь «Шинель» (33% обучающихся)

2) А.И. Куприн «Олеся» (17% обучающихся)

3) А.И. Куприн «Чудесный доктор» (17% обучающихся)

4) А.С. Пушкин «Евгений Онегин» (17% обучающихся)

5) А.С. Пушкин «Капитанская дочка» (17% обучающихся)

6) Л.Н. Толстой «Война и мир» (8% обучающихся)

7) Л.Н. Толстой «Кавказский пленник» (8% обучающихся)

8) Н.С. Лесков «Левша» (8% обучающихся)

9) М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» (8% обучающихся)

10) Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» (8% обучающихся)

При проверке выявлены ошибки по критерию «Композиция и логика рассуждения», кроме того нарушение орфографических норм:

1) Правописание неопределённых местоимений (ЧЕЙ-ТО, ЧЕМ-ТО).

2) Слитное и раздельное написание слов ТОЖЕ/ТО ЖЕ, ТАКЖЕ/ТАК ЖЕ.

3) Правописание НЕ с наречиями (НЕПРАВИЛЬНО).

4) Правописание глаголов на -ТСЯ и -ТЬСЯ (МОЖЕТ ЯВЛЯТЬСЯ).

5) Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных (ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ).

В сочинениях обучающихся позиция общечеловеческих, гражданских и нравственных ценностей, отражение личностных смыслов:

- присутствует в более 70% работ (обучающиеся рассуждают о жизненных принципах, осуждают в людях равнодушие, оперируют понятиями «жизненный путь», «равнодушие», «преступление», дают оценку поступкам персонажей художественных произведений).

Анализ сочинений показал, что у учащихся 11-го класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;

- размышлять над предложенной проблемой;

- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;

- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;

- логично строить своё высказывание.

К государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования были допущены 13 обучающийся 11-го класса – 100%, все сдавали ГИА в форме ЕГЭ.

Сдавали следующие ЕГЭ: - по математике (профильной) – 13 человек, обществознание – 3, физику – 3, биологию – 4, информатика – 5, русский язык – 13.

**Достижение минимального уровня подготовки выпускников**.

Количество выпускников, не преодолевших минимальную границу ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предметы | кол-во участников ЕГЭ, не преодолевших порог, в 2020 году | кол-во участников ЕГЭ, не преодолевших порог, в 2021 году | кол-во участников ЕГЭ, не преодолевших порог, в 2022 году | кол-во участников ЕГЭ, не преодолевших порог, в 2023 году | кол-во участников ЕГЭ, не преодолевших порог, в 2024 году |
| русский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| математика (проф.) | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| физика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| биология | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 (отказ от пересдачи) |
| история | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| обществознание | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| информатика |  |  |  |  | 2 (пересдача) |

В 2024 году отсутствуют учащиеся, которые преодолели минимальную границу с минимальным (1-2 балла) запасом.

В 2023-2024 учебном году 1 учащийся (Трубникова Мария) не преодолела порог по предмету по выбору – биология, от пересдачи отказалась, поступление в ВУЗ осуществляла по предмету обществознание. Результативность выполнения заданий по биологии Трубниковой Марией.

|  |  |
| --- | --- |
| Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом |
| -2--+010-212-01000001 | 1(3)1(3)0(3)1(3)0(3)0(3)0(3) |

Рекомендовано:

− школьному методическому объединению: провести подробный анализ допущенных ошибок по биологии по каждой выполненной работе, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и путей их устранения, а также отработку недопущения пробелов знаний с НОО и ООО;

- с учетом результатов пробного тестирования выявлять группу «Риск», разрабатывать для нее индивидуальные маршрутные листы для ликвидации пробелов в знаниях учащихся на уровне СОО;

- использовать на уроках задания, включенные в КИМ;

- организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;

- вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля;

- организовать на элективах углубление тем для выполнения второй части.

По итогу проведения КЕГЭ 2023-2024 учебного года два ученика получили невысокий балл, чуть превышающий проходной 40.

Основная причина — недостаточная отработка навыков программирования для решения конкретных задач, упор на шаблонные задания. Это проявлялось у этих учеников не всегда выполненным домашним заданием, достаточно частыми пропусками занятий. Так же недостаточное усвоение таких тем, как рекуррентные выражения, выигрышные стратегии, умение составить алгоритм обработки числовой последовательности, построение математических моделей для решения практических задач, непосредственно написание собственных программ.

Вывод — необходимо уделить большее внимание перечисленным темам при подготовке к экзамену.

**Достижение высокого уровня подготовки выпускниками 2024 года.**

Итоги ЕГЭ в 11 классе в 2023-2024 учебном году в сравнении с предыдущим учебным годом.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Доля  учащихся, сдававших экзамен по предмету, % | Средний балл по школе | Средний балл по ЕГЭ по округу | Доля  учащихся, сдававших экзамен по предмету, % | Средний балл по школе | Средний балл по ЕГЭ по округу | Доля  учащихся, сдававших экзамен по предмету, % | Средний балл по школе | Средний балл по ЕГЭ по округу |
| 2021-2022 учебный год | | | 2022-2023 учебный год | | | 2023-2024 учебный год | | |
| Русский язык | 100 | 72 | 63,2 | 100 | 68 |  | 100 | 65 |  |
| Математика (базовая) | 43 | 4,1 | 67 | 4,5 |  |  | 0 |  |  |
| Математика (проф.) | 57 | 57,3 | 47,5 | 33 | 55,62 |  | 100 | 75 |  |
| Биология | 14 | 59,7 | 53,1 | 22 | 48,5 |  | 23 | 55 |  |
| Химия | 10 | 85 | 61,7 | 0 |  |  | 0 |  |  |
| Физика | 14 | 50,7 | 52,4 | 33 | 45 |  | 23 | 65 |  |
| История | 14 | 58 | 56,6 | 44 | 56 |  | 0 |  |  |
| Обществознание | 67 | 69,8 | 63,9 | 56 | 77 |  | 23 | 73,7 |  |
| Литература | 10 | 60,5 | 72,8 | 11 | 68 |  | 0 |  |  |
| Английский язык | 5 | 84 | 84 | 0 |  |  | 0 |  |  |
| Информатика |  |  |  |  |  |  | 38 | 63,6 |  |

Результаты ЕГЭ – 2024 по биологии, физике и математике (профильной) выше результатов по школе прошлых лет. По обществознанию, русскому языку результаты ЕГЭ ниже результатов прошлого года.

Выпускники, набравшие высокие баллы по ЕГЭ в 2024 году (более 80 баллов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО | Предмет | набранный балл |
| Овечкин Н. | обществознание | 81 |
| Шашкин Д. | информатика | 85 |
| Нефедова Я. | обществознание | 85 |
| Кислюк В. | математика (проф) | 84 |
| Нефедова Я. | математика (проф) | 86 |
| Шашкин Д. | математика (проф) | 86 |
| Нефедова Я. | русский язык | 86 |
| Овечкин Н. | русский язык | 81 |
| Шашкин Д. | русский язык | 81 |

31% выпускников 11 класса показали на ЕГЭ высокий уровень подготовки (более 80 баллов).

**Эффективность результатов ЕГЭ для продолжения обучения:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Доля учащихся набравших до 160 баллов | доля учащихся, набравших от 161 до 220 баллов | доля учащихся, набравших от 221 до 250 баллов | доля учащихся, набравших свыше 250 баллов |
| 2021-2022 | 11% | 61% | 17% | 11% |
| 2022-2023 | 44% | 45% | - | 11% |
| 2023-2024 | 0% | 77% | 8% | 15% |

По итогам прошедшего года в сравнении с предыдущими снизилась доля учащихся набравших до 160 баллов, увеличилась доля учащихся, набравших свыше 250 баллов.

В 2023-2024 учебном году всего выпускников 13, из них 3 и более предметов сдавали 100% учащихся.

Данные результаты были ожидаемые, в течение учебного года проводилась подготовка к экзаменам по всем предметам, в том числе пробные экзамены. По итогам пробных тренировочных экзаменов были низкие результаты у отдельных учащихся на протяжении всего учебного года. С выпускниками и родителями этих выпускников проведены беседы с приглашением администрации школы. Результаты по всем пробным экзаменам доведены и обсуждены с учащимися и их родителями.

Анализ проведения государственной итоговой аттестации, ее результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Проведение государственной итоговой аттестации осуществлялось в соответствии с нормативно-правовыми актами, разработанными Минпросвещения РФ, Министерством образования и науки Самарской области, Южным управлением министерства образования и науки Самарской области, приказами школы.

2. Проведена разъяснительная, консультативная работа с учащимися, родителями, учителями по вопросам государственной итоговой аттестации в полном объеме.

3. Результаты государственной итоговой аттестации за последние три года стабильные. Результаты ЕГЭ – 2024 по физике, математике (профильной), биологии выше результатов по школе прошлого учебного года. По обществознанию – стабильно высокий результат учащиеся демонстрируют в течении последних трех лет.

4. В 2024 году показатель «Достижение минимального уровня подготовки» на уровне СОО по математике и русскому языку достигнут на 100%.

5. В 2024 году показатель «Достижение высокого уровня подготовки» на уровне СОО достигнут на 31%.

**Педагогическому коллективу необходимо в следующем учебном году:**

1. **На заседаниях МО обобщить результаты ЕГЭ с детальным анализом заданий, которые вызвали затруднение у учащихся, скорректировать рабочие программы и календарно-тематическое планирование по предметам с учетом детального анализа, принять меры на 2024-2025 учебный год по подготовке к ГИА. Подготовку к ГИА вести в соответствии с обновленными КИМами.**
2. **Учителям по всем предметам (кроме математики, физике) провести анализ причин снижения результатов ЕГЭ и принять меры по повышению результатов по данным предметам.**
3. **В рамках педагогического совета провести обмен опытом по успешной подготовке выпускников к ЕГЭ (учителя-предметники по обществознанию, математике, физике).**
4. **Ввести обновленные ФГОС СОО в соответствии с индивидуальными учебными планами, составленными на основании запросов учащихся и родителей.**
5. **При подготовке к ЕГЭ осуществлять индивидуальный подход к обучающимся, способным показать высокого уровня подготовки, претендентами на медаль.**
6. **Повысить эффективность индивидуальной работы с выпускниками, показывающими низкие образовательные результаты в рамках индивидуальных программ.**
7. **Организовать наставничество для учителя математики Горбачевой И.А.**

Заместитель по учебной работе Жданова Т.В.