**Общий анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Глушица в 2024-2025 учебном году**

**от 18.02.2025 г.**

**Цель:**итоговое собеседование по русскому языку проводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для навыков устной речи у школьников.

Дата проведения: 12.02.2025 г.

Учителя: 9А-Волкова А.В., 9Б –Резникова Л.А., 9В- Волкова А.В.

**Общий результат:**

Всего в 9-х классах- 66 учащихся (из них 6 учащихся с ОВЗ).

Получили «зачет» - 66человек – 100% от общего количества учащихся.

**Характеристика КИМ 2025 года по ИС**

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

**Задание 1** – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

**Задание 2** – пересказ текста с включением высказывания.

**Задание 3** – тематическое монологическое высказывание.

**Задание 4** – участие в диалоге.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задание | Содержание задания | Время на подготов-ку (max) | Время на выполнение (max) |
| Задание 1  Чтение текста | Осознанно и правильно передать замысел автора слушателям в соответствии с пунктуационными знаками.  Текст содержит сложную грамматическую единицу – имя числительное, которое представлено в цифровой форме в косвенном падеже. | 2 мин. | 2 мин. |
| Задание 2  Пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации | Сохранить все основные микротемы исходного текста и уместно, логично включить в него во время пересказа приведённое высказывание.  Во время подготовки (до 2 мин.) карточка с текстом находится у участника. Экзаменуемый имеет право делать графические пометы, вести краткие записи, используя «Поле для заметок» в КИМе. По истечении времени на подготовку карточка передается экзаменатору-собеседнику. Участник отвечает, используя сделанные записи в «Поле для заметок» и напечатанную в КИМе цитату. | 2 мин. | 3 мин. |
| Задание 3  Создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы (1-3) в объеме не менее  10 фраз | 1. Описать фотографию, раскрыв тему в полном объёме (описание);  2. Рассказать о своём личном жизненном опыте, раскрыв тему в полном объёме (повествование);  3. Дать полный ответ на поставленный проблемный вопрос, аргументировав  свою точку зрения; дать полные ответы на вопросы плана (рассуждение). | 1 мин. | 3 мин. |
| Задание 4  Участие в диалоге с экзаменатором-собеседником | Дать полные ответы на поставленные вопросы, изложить мысли логично, последовательно, используя разнообразные синтаксические конструкции, богатство и точность словаря. | - | 3 мин. |
| Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей устной части, — 20.  **Зачет выставляется в том случае, если за выполнение работы выпускник набрал 10 или более баллов. (ОВЗ – 5 баллов)** | | | |

Уровень сложности заданий базовый. Тексты для чтения и пересказа были посвящены героям Великой Отечественной войны. Темы для монологического высказывания отличались разнообразием.

На выполнение работы каждому участнику отводилось 15-16 минут (обучающиеся с ОВЗ получили дополнительное время (30 мин) на выполнение всех заданий). В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором либо непосредственно в процессе ответа, либо по окончании процесса собеседования по специально разработанным критериям.

Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

**Критерии оценивания заданий и результативность (% их выполнения)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Чтение текста вслух | | | |
| 1 | Ч1 | Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | 1 | 64 чел | 97% |
|  |  | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | 0 | 2 чел | 3% |
| 2 | Ч2 | Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | 1 | 59 чел | 89 % |
|  |  | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | 0 | 7 чел | 11% |
| 3 | Ч3 | Искажений слов нет | 1 | 33 чел | 50% |
|  |  | Допущено одно искажение слова или более | 0 | 33 чел | 50% |
|  | П1 | Сохранение при пересказе микротем текста | | | |
| 4 |  | Все основные микротемы исходного текста сохранены | 2 | 49 чел | 74% |
|  |  | Упущена или добавлена одна микротема | 1 | 17 чел | 26% |
|  |  | Упущены или добавлены две и более микротемы | 0 | - | - |
| 5 | П2 | Работа с высказыванием | | | |
|  |  | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично | 1 | 58 чел | 88% |
|  |  | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа | 0 | 8 чел | 12% |
| 6 | П3 | Способы цитирования |  |  |  |
|  |  | Ошибок в цитировании нет | 1 | 37 чел | 56% |
|  |  | Допущена одна ошибка в цитировании или более | 0 | 29 чел | 44% |
| 7 | М1 | Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании | | | |
|  |  | Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания | 2 | 24 чел | 36% |
|  |  | Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5‒9 фраз по теме высказывания | 1 | 37 чел | 56% |
|  |  | Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания | 0 | 5 чел | 8% |
| 8 | М2 | Логичность монологического высказывания | | | |
|  |  | Логические ошибки отсутствуют | 1 | 53 чел | 80% |
|  |  | Допущена одна логическая ошибка или более | 0 | 13 чел | 20% |
| 9 | Д1 | Выполнение коммуникативной задачи в диалоге | | | |
|  |  | Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге | 3 | 26 чел | 39% |
|  |  | Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге | 2 | 34 чел | 52% |
|  |  | Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге | 1 | 6 чел | 9% |
|  |  | Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы | 0 | - | - |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | Критерии оценивания грамотности речи (Р)\* | | | |
| 10 | Р1 | Соблюдение орфоэпических норм Орфоэпических ошибок нет | 2 | 26 чел | 39% |
|  |  | Допущены одна-две орфоэпические ошибки | 1 | 29 чел | 41% |
|  |  | Допущены три орфоэпические ошибки или более | 0 | 11 чел | 17% |
| 11 | Р2 | Соблюдение грамматических норм Грамматических ошибок нет | 2 | 27 чел | 41% |
|  |  | Допущены одна-две грамматические ошибки | 1 | 32 чел | 48% |
|  |  | Допущены три грамматические ошибки или более | 0 | 7 чел | 11% |
| 12 | Р3 | Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки | 2 | 19 чел | 29% |
|  |  | Допущены три-четыре речевые ошибки | 1 | 36 чел | 55% |
|  |  | Допущены пять речевых ошибок или более | 0 | 11 чел | 16% |
| 13 | Р4 | Соблюдение фактологической точности Фактические ошибки отсутствуют | 1 | 44 чел | 67% |
|  |  | Допущена одна фактическая ошибка или более | 0 | 22 чел | 33% |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Можно сделать **выводы:**

Лучше всего участники справились с заданиям «Чтение текста» 1 и 2, но при этом 50% участников допустили при чтении текста искажения слов. 74% участников подробно пересказали текст, не упустив на одной микротемы, еще 26% - при пересказе упустили (добавили) 1 микротему. 88% включили цитату в пересказ, 12% - не сумели справиться с цитированием. При этом только у 56% участников нет ошибок при цитировании, а 44% , как оказалось, не знают способов цитирования. Только 36% участников сумели построить монологическое высказывание из 10 фраз, 56% - построили монолог из 5-9 фраз. При этом 20% допустили в монологе логические ошибки. Вступили в диалог и дали развернутые ответы на вопросы 91% участников, а 9% вступили в диалог, но на один вопрос ответили односложно (или не ответили). Только 39% не допустили в речи орфоэпических ошибок, 41% допустили 1-2 орфоэпические ошибки, 18% - допустили 3 и более орфоэпические ошибки. Не было грамматических ошибок только у 39% участников, 50% допустили 1-2 ошибки, а 17% выпускников допустили в речи 3 (и более) грамматические ошибки. 16% участников допустили 5 (и более) речевых ошибок. Не допустили ни одной фактической ошибки в речи только 67% выпускников.

Набранные выпускниками баллы распределились следующим образом:

Максимальный балл – 20 (набрали 4 человека).

Рекомендации по подготовке к итоговому собеседованию:

1.Усилить контроль за техникой осмысленного чтения выпускниками на всех уроках, и проверять понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи, темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

2.Учить видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

3.Учить читать имена числительные, представленные в цифровой форме записи (правильно его просклонять).

4. На практике особое внимание выпускников обращать на следующие типичные ошибки:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями

– орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики ;

- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Анализ результатов показал, что подробный пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался самым сложным для участников. Обращать внимание выпускников на то, что пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

5. Учить подробному пересказу с включением цитаты,  обращать внимание на фактические ошибки при пересказе; неумение логично включать высказывание (цитату) в пересказ.

6. При составлении монологического высказывания учить считать фразы, следить за смысловой цельностью, логичностью, законченностью монолога.

7.Поощрять на уроках образцы речи, отличающейся богатством словаря, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, рациональностью и стилистической целесообразностью выбранных языковых ресурсов.

8. Обращать внимание на типичные ошибки при создании монологического высказывания

- отсутствие последовательного логичного высказывания; повторы мыслей,

- однообразие грамматических конструкций, повторы слов.

9. Учить взаимодействовать с экспертом-собеседником: проявлять умение участвовать в беседе, давать развернутые ответы на вопросы собеседника (единичные случаи).  
10. Систематически упражняться на уроках русского, языка, литературы и совершенствовать:

- технику выразительного чтения (с листа, наизусть);

- анализ текста для подготовки к подробному пересказу;

- способы передачи чужой речи;

- приемы введения чужого текста (цитаты) в пересказ;

- функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение);

- особенности типа текста, построение текста заданного типа;

- правила построения монолога и диалога;

- речевые нормы (склонение имен числительных, орфоэпические и грамматические нормы). Проводить практикумы (устные и письменные)

11. Данные рекомендации отработать на школьном МО, учесть при подготовке к ИС на следующий учебный год.

Вывод:

Уровень результатов итогового устного собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2025 году - удовлетворительный.

Заместитель директора по УР Жданова Т.В.