**Психолого-педагогический мониторинг тьютерской группы**

**(сравнительный анализ результатов стартового и промежуточного исследований)**

**Методики:**

|  |  |
| --- | --- |
| Методика | Цель исследования |
| Лосева А.А. Опросник для выявления одарённых детей | Изучение интересов и склонностей тьюторов, их готовности проявить себя в определённых сферах: интеллектуальной, творческой, артистической, двигательной, социальной. |
| Методик Степанова П.В. «Диагностика личностного роста школьников» | Определение уровня развития гуманистических ценностных отношений личности к миру, к людям, к самому себе |
| Методика диагностики направленности личности Б. Басса | Определение ориентации личности (на общение, на себя, на дело) |
| М. Рокич «Ценностные ориентации» | Ранжирование ценностей, определяемых тьюторами |
| Т. Элерс «Методика мотивации к успеху» | Диагностика мотивационной направленности личности на достижение успеха |
| М. Розенберг «Тест на самоуважение» | Определение степени, в которой человек ценит сам себя. уважение (или неуважение) человека к самому себе, основанное на объективных достоинствах и успехах личности |

Время проведения:

Стартовое исследование –01.11.15.

Промежуточное исследование– 04.04.16.

Респонденты: учащиеся 8-10 классов 23 человека

**Анализ результатов**

1.Исследование сферы проявления интересов тьютеров показало, что ученики - тьютеры готовы проявить себя в различных сферах деятельности, что соответствует интересам воспитательного процесса в школе, организации внеурочной деятельности.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сфера интересов | Интеллектуальная | Творческая | Артистическая | Двигательная | Социальная |
| Кол-во человек | 5 | 10 | 10 | 12 | 15 |

2. Исследование направленности личности показало, что деятельность большинства учащихся, охваченных проектом, направлена на общение, на дело. Подростки стремятся поддержать отношения с людьми, ориентированы на совместную деятельность, решение общих проблем. Доказательством служат результаты опроса по методике Б. Басс.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Направленность личности | 01.11.15.  | 04.04.16.  |
| На себя  |  35%  |  32% |
| На общение |  31% |  27% |
| На дело  |  33% |  41% |

3. Анализ результатов диагностики на первом этапе инновационного проекта позволяет сделать вывод о личностном росте учащихся. Исследование терминальных ценностей по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» показало устойчивое сохранение приоритета ценностей, связанных с активной жизненной позицией во благо общества: активная деятельная жизнь, здоровье, общественное призвание, продуктивная жизнь, счастье других, уверенность в себе.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Терминальные ценности |  01.11.15.  |  04.04.16. |
| Активная деятельная жизнь | 100% | 100% |
| Здоровье | 100% | 100% |
| Счастье других | 100% | 100% |
| Общественное призвание | 91% | 93% |
| Продуктивная жизнь | 89% | 89% |
| Уверенность в себе | 88% | 88% |

4.Личность проявляет себя в деятельности, в основе которой лежат мотивы. Исследование мотивов важная составляющая изучения личностной направленности. Анализ результатов по методике О.В. Лишина, показал рост общественных и групповых мотивов по сравнению с индивидуальными на первом этапе проекта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Мотивы деятельности |  01.11.15.  |  04.04.16. |
|  Индивидуальные мотивы:-удовлетворение от процесса деятельности;-приемлемости принуждения;-самоутверждения;- прагматической выгоды. |  43% |  38% |
|  Групповые мотивы:- ориентация на педагога;-ориентация на ровесников;-ориентация на родителей. |  15% |  16% |
|  Общественные мотивы:-социальная ответственность;-принципиальная добросовестность. |  42% |  46% |

 5. Анализ результатов по методике М. Розенберга показал, что активная деятельность в рамках инновационного проекта способствовала росту самоуважения учащихся тьютеров. Осознание себя как личности должно положительно повлиять на разноплановую деятельность учащихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень самоуважения | 01.11.15.  | 04.04.16. |
| Низкий уровень самоуважения (не хватает самоуважения) | 5% | 2% |
| Недостаточный уровень самоуважения(балансировка между самоуважением и самоуничижением) | 6% | 5% |
| Средний уровень самоуважения(преобладание самоуважения) | 35% | 26% |
| Высокий уровень самоуважения(уважение себя как человека) | 54% | 67% |

6. Диагностика мотивационной направленности личности на достижение успеха по методике Т. Эллерс показала тенденцию положительного влияния инновационного проекта на уровень мотивации к успеху учащихся-тьютеров.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень мотивации | 01.11.15.  | 04.04.16. |
| Низкая мотивация к успеху | 10% | 8% |
| Средняя мотивация к успеху | 12% | 14% |
| Умеренно высокий уровень мотивации к успеху | 44% | 22% |
| Слишком высокий уровень мотивации к успеху | 44% | 50% |

Таким образом, инновационный проект оказывает положительное влияние на личностный рост учащихся –тьютеров, способствует формированию активной жизненной позиции.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Жирова Е.А.
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